

Nota van Inlichtingen - Europese openbare aanbesteding 'Ketenregie bij Ketendoorbraakproject Vraagcreatie Circulair Plastic'

Datum: **2 oktober 2025**

In deze Nota van Inlichtingen geeft opdrachtgever antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde offerteaanvraag gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de Europese openbare aanbesteding 'Ketenregie bij Ketendoorbraakproject Vraagcreatie Circulaire Plastics' d.d. 28 augustus 2025 met kenmerk 202508029.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	Plan van Aanpak	In hoeverre is er binnen de uitvoering van de opdracht ruimte voor Opdrachtnemer om innovatieve methodieken of interventies toe te passen die niet expliciet zijn opgenomen binnen de beschreven actielijnen?	Het staat Opdrachtnemer vrij om innovatieve methodieken of interventies toe te passen binnen de kaders van de opdracht. Voorwaarde is dat de methodiek bijdraagt aan de doelstellingen van het Ketendoorbraakproject en plaatsvindt binnen de kaders van paragraaf 3.1 - 'Eisen ten aanzien van de opdracht' van het Aanbestedingsdocument.
2.	Plan van Aanpak	Hoe verhoudt het onderhavige Ketendoorbraak-project zich tot reeds lopende initiatieven, zoals Circular Plastics NL en de Plastic Tafel, en op welke wijze wordt doublure voorkomen en synergie geborgd?	Het Ketendoorbraakproject bouwt voort op en sluit expliciet aan bij bestaande initiatieven zoals Circular Plastics NL (CPNL) en de Plastic Tafel. Daarbij wordt doublure voorkomen en juist gewerkt aan complementariteit en synergie. ▪ Plastic Tafel: de voorstellen die zijn ontwikkeld, waaronder het commitment van bedrijven om bovenwettelijk circulair plastic toe te passen en de ontwikkeling van een circulaire hefboom, worden integraal meegenomen. De Plastic Tafel vormt daarmee een belangrijke basis voor de collectieve vraagcreatie binnen dit project. ▪ Verpact/ Plastic Bank: waar Verpact zich met de opbouw van een Plastic Bank primair richt op het matchen van ingezameld en gesorteerd plastic met recyclers, legt onderhavig Ketendoorbraak-project de nadruk op het bundelen van vraag aan de voorkant. Door merkeigenaren en retailers samen volumes en kwaliteitseisen te laten vastleggen, ontstaat investeringszekerheid voor opschaling van productie- en recyclingcapaciteit. ▪ Circular Plastics NL (CPNL): via het Nationaal Groeifonds levert CPNL kennisontwikkeling, technologische innovatie en verbreding naar andere productgroepen en Uitgebreide Producenten Verantwoordelijkheden (UPV's). Het Ketendoorbraakproject sluit hierop aan door de collectieve marktvrage en convenanten te organiseren die de basis vormen voor investeringsbeslissingen en toepassing van nieuwe technologieën.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			▪ Synergie en borging: doublures worden voorkomen doordat binnen de actielijnen structureel relevante partijen worden betrokken (zoals brancheverenigingen, financiers en netwerkorganisaties). Zo ontstaat een duidelijke rolverdeling: bestaande programma's richten zich vooral op infrastructuur, technologie en beleidsontwikkeling, terwijl het Ketendoorbraakproject specifiek de collectieve vraagcreatie, convenantvorming en investeringszekerheid faciliteert. Door deze complementariteit wordt synergie geborgd en ontstaat een stevig fundament voor opschaling, met oog voor zowel nationale als internationale doorwerking.
3.	Aanbestedingsdocument	Kunt u specificeren welke objectieve criteria en indicatoren de Aanbestedende dienst hanteert bij de beoordeling of de overeenkomst na de initiële periode van dertien (13) maanden wordt verlengd?	Conform paragraaf 2.4 van het Aanbestedingsdocument wordt de Overeenkomst in eerste instantie aangegaan voor dertien (13) maanden. Verlenging is ter beoordeling van de Aanbestedende dienst en afhankelijk van het verloop van de opdracht en de noodzaak tot continuering. De eisen onder paragraaf 3.1 – 'Eisen ten aanzien van de opdracht' dienen als criteria om te beoordelen of er voldoende voortgang is gerealiseerd en of verdere voortgang te verwachten is. Er worden vooraf geen aanvullende objectieve criteria of indicatoren vastgelegd; de beoordeling vindt plaats op basis van de voortgang en de resultaten van het project.
4.	Aanbestedingsdocument	Op welke wijze borgt de Aanbestedende dienst dat mededingingsrechtelijke risico's adequaat worden gemitigeerd, en welke concrete rol speelt de Autoriteit Consument & Markt gedurende het project?	Indien met deze vraag wordt bedoeld op de mededingingsrechtelijke risico's die kunnen ontstaan bij de uitvoering van het Ketendoorbraakproject, met name in het kader van het opstellen van onderlinge afspraken tussen marktpartijen, dan geldt het volgende: 'de mitigatie van dergelijke risico's is belegd binnen de uitvoering van de opdracht en vormt een integraal onderdeel van de verantwoordelijkheden van de ketenregie, in nauwe samenwerking met het Consortium'. De Aanbestedende dienst is hierin niet direct uitvoerend verantwoordelijk, maar borgt de voortgang van het proces en ziet toe op het vastleggen en delen van geleerde lessen gedurende het project.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			De Autoriteit Consument & Markt (ACM) heeft gedurende het project geen formele rol, tenzij partijen zelfstandig besluiten de ACM te consulteren bij specifieke onderdelen van het project. De ACM heeft in een eerder voortraject aangegeven bereid te zijn om op constructieve wijze mee te denken en relevante expertise in te brengen.
5.	Plan van aanpak	Hoe zal de effectiviteit van tariefdifferentiatie via de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid (UPV) binnen dit project worden geëvalueerd, en bestaan er reeds uitgangspunten of scenario's waarbinnen dit instrument getest kan worden?	De effectiviteit van tariefdifferentiatie wordt binnen dit Ketendoorbraak-project geëvalueerd door toepassing in praktijkgerichte scenario's, waarin de impact op zowel vraagcreatie als investeringsbereidheid wordt gemeten. Het project onderzoekt daarbij hoe differentiatieprikkels daadwerkelijk leiden tot een hogere inzet van recyclaat en biobased plastics. Uitgangspunten voor deze evaluatie zijn reeds beschikbaar. Binnen Verpact is een nieuwe versie van het instrument ontwikkeld ('<u>Tariefdifferentiatie Plastic 2.0.</u>'), met onder meer het onderdeel <u>Gebruik van gerecycled plastic - TD2.0</u> als stimulans voor toepassing van recyclaat. Ook de voorstellen van de <u>Plastic Tafel</u>, waarin verdere doorontwikkeling en verbreding van tariefdifferentiatie is voorzien, vormen input. Binnen het Ketendoorbraakproject worden deze instrumenten getest in scenario's die variëren naar: ▪ feedstock-stromen (mechanisch recyclaat, chemisch recyclaat, biobased polymeren); ▪ toepassingen (contactgevoelige versus niet-contactgevoelige verpakkingen); ▪ traceerbaarheid en herkomst (EU versus niet-EU materialen). Door deze scenario's gezamenlijk met merkeigenaren, producentenverantwoordelijkheidsorganisaties en investeerders te doorlopen, kan worden vastgesteld in welke mate tariefdifferentiatie effectief bijdraagt aan marktopbouw, en welke aanvullende randvoorwaarden nodig zijn voor brede toepassing.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6.	Plan van aanpak	Hoe worden internationale prijsverschillen en de concurrentie met goedkope import van fossiele en gerecyclede plastics meegenomen in de risicoanalyse en businesscase van dit project?	Internationale prijsverschillen en concurrentie met goedkope import van fossiele en gerecyclede plastics worden gerekend als externe marktfactoren. Onderhavige opdracht heeft geen invloed op internationale prijsvorming en handelsstromen. Deze factoren worden daarom in de risicoanalyse en businesscase beschouwd als omgevingsrisico's, mitigerende maatregelen die mogelijk kunnen worden getroffen betreffen een combinatie van tariefdifferentiatie via Uitgebreide Producenten Verantwoordelijkheid (UPV)-schema's (nationaal en internationaal) evenals het reduceren van ketenkosten, onder andere via RVO-regelingen, zoals Indirecte kostencompensatie (IKC). De focus ligt op de ontwikkeling van een robuuste waardeketen binnen de eigen scope en invloedssfeer, waarbij internationale ontwikkelingen ook opgenomen kunnen om systemische veranderingen voor te stellen, bijv. recente aankondigingen in Frankrijk, zie: <u>France to reward producers using locally recycled plastics from 2026.</u>
7.	Plan van aanpak	Hoe wordt het commitment van de bij het consortium aangesloten merkeigenaren en retailers (zoals Coca-Cola, Unilever en andere partijen) juridisch en inhoudelijk geborgd, en welke consequenties zijn voorzien indien dit commitment gedurende de looptijd van het project afneemt of wegvalt?	De Autoriteit Consument & Markt (ACM) heeft diverse publicaties die gericht zijn op het faciliteren van samenwerking binnen de kaders van het mededingingsrecht, waaronder: <u>Beleidsregel Toezicht ACM op duurzaamheidsafspraken, Leidraad: Samenwerking tussen concurrenten</u> en de <u>Leidraad: Afspraken tussen leveranciers en afnemers</u>. Het is mogelijk zinvol om ook met de ACM in gesprek te gaan zodra de mogelijke samenwerking en afspraken meer concreet zijn, om deze juridisch te borgen en eventueel vooraf te toetsen door relevante toezichthouders. Dit is van belang om te waarborgen dat de beoogde commitments zowel juridisch als inhoudelijk houdbaar zijn. Zelfs een gepercipieerd risico op strijdigheid met het mededingingsrecht kan immers leiden tot terughoudendheid bij betrokken partijen. Een mogelijke richting is het toewerken naar een convenant waarin de gemaakte afspraken formeel worden vastgelegd. Daarbij is het van belang te verkennen in hoeverre binnen een dergelijk convenant ook afspraken kunnen worden opgenomen met betrekking tot volumes, afnameverplichtingen, feedstock-stromen en investeringen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			De ACM heeft in een eerder voortraject aangegeven bereid te zijn om op constructieve wijze mee te denken en relevante expertise in te brengen. Indien tijdens de looptijd van de opdracht het commitment van één of meerdere partijen afneemt of wegvalt, wordt dit door het ketenregieteam signaleerd en besproken met de betrokken partijen. Afhankelijk van de impact kan dit leiden tot herprioritering van activiteiten of het betrekken van aanvullende partijen om de continuïteit van het project en de realisatie van de doelstellingen te waarborgen.
8.	Sectoroverstijgende betrokkenheid tijdens het traject	Kunt u toelichten op welk moment in het proces input van andere sectoren wordt voorzien? Wordt deze betrokkenheid primair verwacht bij actielijn 5, of is mogelijk om eerder in het traject structurele contactmomenten in te bouwen, zoals intersectorale afstemmingen die belemmeringen vroegtijdig kunnen blootleggen?	De primaire betrokkenheid van andere sectoren vindt plaats binnen actielijn 5, gericht op het ontwikkelen van een marktplaats die ook voor andere sectoren toepasbaar is. Dit sluit niet uit dat eerder in het traject, waar relevant, intersectorale afstemming kan worden georganiseerd. Opdrachtnemer heeft daarbij de ruimte om structurele contactmomenten in te bouwen om belemmeringen vroegtijdig te signaleren en te adresseren.
9.	Aanbestedingsdocument - 3.1.7 - specialistische technische kennis	Kunt u aangeven welke typen technische expertise als essentieel worden beschouwd binnen dit traject? In hoeverre wordt verwacht dat deze expertise permanent binnen het uitvoerende team is geborgd, dan wel modulair en projectmatig kan worden ingevuld via een netwerk van gespecialiseerde partners?	Bij de beoordeling wordt gelet op aantoonbare ervaring met transitieopgaven, inzicht in de aard en dynamiek van transitie- en veranderprocessen, en ervaring met circulaire processen binnen de plasticindustrie (zie 5.2.2). De opdracht raakt meerdere expertisegebieden, die hieronder worden vermeld. Hoewel deze expertises niet verplicht zijn, wordt verwacht dat zij goed inzetbaar zijn binnen het project. De inzetbaarheid is echter afhankelijk van het plan van aanpak van de Opdrachtnemer Het project zal volgende expertisegebieden raken, ▪ Technologische expertise; onder andere van recycling technologieën, datasystemen en kwaliteitsgradaties van recyclaat) ▪ Juridische expertise; onder andere aankomende Europese wetgeving <u>Packaging & Packaging Waste Regulation (PPWR)</u>, beleidsdocumenten zoals het <u>Circulaire Materialen Plan (CMP)</u> en <u>Waste Framework Directive (WFD)</u>, <u>Plastic waste: Commission consults on new rules for chemically-recycled content in plastic bottles</u>, onderdeel van de <u>Single Use Plastics Directive</u>.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			▪ Financiële expertise; werkwijze van inkoop & handel, waarbij mogelijk veel gebruikte trackers uitkomsten bieden, zoals <u>ICIS Recycling Supply Trackers – Mechanical and Chemical</u>. ▪ Organisatorische kennis; Bekend met de inkoop, toepassing van circulaire plastics in verpakkingen, inclusief inzamel-, sorteer- & recyclesystemen. Primair gaat de voorkeur uit naar borging van de benodigde expertise binnen het project team. ▪ Het is hierin wel mogelijk om samen te werken met partijen en gezamenlijk in te schrijven. Hierbinnen is het gebruikelijk dat de benodigde expertise projectmatig wordt ingezet en ingevuld. Ook beschikken de betrokken organisaties over relatief veel kennis & expertise, door juridische afdelingen, R&D teams en inkoop-organisaties.
10.	Aanbestedingsdocument - 3.1.8 - Monitoring en rapportages	Kunt u aangeven hoe binnen dit traject de voortgang en het succes worden beoordeeld? Wordt hierbij primair gekeken naar tastbare ketendoorbraken zoals pilots, afspraken en recyclingresultaten, of worden ook procesmatige elementen zoals netwerkontwikkeling en interorganisatiele samenwerking als resultaat gedefinieerd?	De voortgang en het succes van het traject worden beoordeeld door Opdrachtgever, op advies van de begeleidingscommissie. Daarbij wordt gekeken naar zowel tastbare resultaten (zoals afspraken, convenanten en pilots) als procesmatige elementen (zoals netwerkontwikkeling, interorganisatiele samenwerking en kennisdeling). Deze beoordeling vindt plaats op basis van de voortgangsrapportages en de in paragraaf 3.1 opgenomen eisen. Conform paragraaf 2.4 van het aanbestedingsdocument besluit Opdrachtgever op basis hiervan of de Overeenkomst na de initiële looptijd wordt verlengd.
11.	Aanbestedingsdocument - 3.1	Ruimte voor herprioritering binnen actielijnen Is er binnen het project ruimte om, in overleg, prioriteiten te herzien tussen de actielijnen? Bijvoorbeeld wanneer bepaalde ketendoorbraken zich sneller aandienen of een grotere impact genereren dan vooraf voorzien, en een adaptieve benadering van het uitvoeringsproces gewenst is?	Ja, er is ruimte om in overleg met Opdrachtgever en het Consortium prioriteiten te herzien binnen de actielijnen. Het project is adaptief ingericht zodat, wanneer ketendoorbraken zich sneller aandienen of een grotere impact genereren dan voorzien, de inzet kan worden bijgesteld. Voorwaarde is dat de herprioritering bijdraagt aan de doelstellingen van het Ketendoorbraakproject en plaatsvindt binnen de kaders van paragraaf 3.1 - 'Eisen ten aanzien van de opdracht' van het Aanbestedingsdocument.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12.	Bijlage 6 'Plan van aanpak' - Pagina 7	Kunt u toelichten hoe de rolverdeling wordt gezien bij het adresseren van juridische en beleidsmatige belemmeringen? Gezien de adviesrol van de ACM gedurende het traject: voorziet RVO tevens in actieve ondersteuning bij juridische checks, of ligt deze verantwoordelijkheid volledig bij de opdrachtnemer?	Het adresseren van juridische en beleidsmatige belemmeringen ligt primair bij Opdrachtnemer/ ketenregie in samenwerking met het Consortium. De Aanbestedende dienst voorziet niet in actieve juridische ondersteuning of checks; waar nodig kan Opdrachtnemer hiervoor gespecialiseerde expertise inzetten vanuit de opgenomen stelpost. De rol van RVO beperkt zich tot het borgen van de voortgang en het ophalen van geleerde lessen, conform de werkwijze zoals beschreven in paragraaf 3.1 - 'Eisen ten aanzien van de opdracht'.
13.	Aanbestedingsdocument pagina 12 Eis 3.1.5	Onder eisen staat onder andere het opstellen van een adviesgroep die doorlopend feedback en begeleiding biedt. Verwacht u dat de adviesgroep met name wordt ingezet op de sociale aspecten van de ketensamenwerking of ziet u hun rol breder?	De adviesgroep heeft een bredere rol dan alleen sociale aspecten van ketensamenwerking. Zij wordt ingezet om de succeskans van de gekozen aanpakken te vergroten, de toepasbaarheid voor andere ketenpartijen (waaronder MKB) en sectoren (zoals textiel en automotive) te beoordelen, en desgewenst ook advies te geven over internationale opschaalbaarheid.
14.	Aanbestedingsdocument pagina 24 Wens 5.3 ten aanzien van prijzen en tarieven	De totaal prijs is minimaal € 280.000,- en maximaal € 320.000,- en excl. de stelpost van 80.000,-. Is het budget inclusief of exclusief out of pocketkosten die bijvoorbeeld nodig zijn voor een bijeenkomst en/of catering? Of moeten deze kosten uit de stelpost van 80.000,- ?	De stelpost van euro 80.000,- dient, zoals in het Aanbestedingsdocument is beschreven, gebruikt te worden voor additionele gespecialiseerde expertise van een derde. Opdrachtgever verwacht dat <i>out of pocket</i> kosten in de maximale totaalprijs van euro 320.000,- zijn begrepen.
15.	Aanbestedingsdocument pagina 8 belemmeringen	Hoe gaan we gedurende de looptijd van het project om met Europese ontwikkelingen die invloed hebben op de uitvoering van dit project?	Hoewel Europese ontwikkelingen invloed kunnen hebben, heeft dit project nadrukkelijk de ambitie om parallel aan Europese processen zelfstandig voortgang te boeken, onder meer door het direct vormgeven van afspraken met bedrijven. De impact van Europese ontwikkelingen onder andere gericht op de aankomende EU wetgeving; <u>Packaging & Packaging Waste Regulation (PPWR)</u> , <u>Waste Framework Directive</u> , is zeer relevant. Het is goed mogelijk dat de ontwikkelingen in het traject meer duidelijkheid geven (zoals de <u>European Commission consults on new rules for chemically-recycled content in plastic bottles</u>), waarbij eventuele aanpassingen (meetpunt van recycled content) belangrijke input vormen voor het project. Tegelijkertijd beoogt het project de afhankelijkheid van Europese besluitvorming beperkt te houden en met name te focussen op werkbare aanpakken om circulariteit te verhogen en impact op (inter)nationaal niveau te realiseren.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
16.	Bijlage 6 Plan van Aanpak pagina 9	Heeft RVO meer informatie of contacten over waar we deze informatie kunnen ophalen? "Er bestaan zowel waardevolle lessen uit (internationale) projecten, die benut kunnen worden, evenals best practices in andere landen / markten om te integreren (bijv. Frankrijk, Italië) en om terugkerende fouten t.a.v. recycelaatmarkt te vermijden en uitdagingen effectief aan te pakken".	Deze informatie en contacten kunnen bij het Consortium worden opgevraagd bij de aanvang van de opdracht. Internationale ontwikkelingen die wel in dit stadium waardevol zijn om informatie uit te halen zijn: <u>EU Circular Plastics Alliance</u> en de volgende recente Franse wet: <u>Journal officiel électronique authentifié n° 0208 du 07/09/2025</u> , zie ook: <u>France to reward producers using locally recycled plastics from 2026</u> .
17.	Bijlage 6 Plan van Aanpak pagina 6	Wat moet er minimaal gemonitord worden?	Binnen de uitvoering van de opdracht moet op verschillende vlakken gemonitord worden. Allereerst betreft dit de voortgang van alle actielijnen, met speciale aandacht voor de ontwikkeling en naleving van afspraken binnen het convenant, het signaleren van belemmeringen en het vastleggen van geleerde lessen en de voortgang van het afgesproken groeipad in actielijn 4. Daarbij is het ook van belang relevante ontwikkelingen op het gebied van wetgeving en Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid (UPV) - schema's te monitoren, evenals politieke besluitvorming over Circulaire Plastic Tafel, om zodoende tijdig te kunnen anticiperen.
18.	Bijlage 6 Plan van Aanpak pagina 8	De PPWR zal te zijner tijd ook impact hebben op UPV en tariefdifferentiatie: in hoeverre wordt dit onderdeel van actielijn 2?	Actielijn 2 biedt ruimte om in te spelen op de gevolgen van aankomende EU-wetgeving, waaronder de Packaging and Packaging Waste Regulation (PPWR). Daarbij wordt ook de verdere ontwikkeling van tariefdifferentiatie-instrumenten binnen de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid (UPV) betrokken.
19.	Bijlage 6 Plan van Aanpak pagina 7	Zijn er vanuit RVO wensen met betrekking tot de samenstelling van de koplopersgroep om met name representatie van bepaalde toepassingen te borgen? De huidige Koplopersgroep bestaat nu voornamelijk uit voedselbedrijven. (p7 van bijlage 6)	Het is aan Inschrijver om de samenstelling van de koplopersgroep waar nodig uit te breiden, indien dit aansluit bij de beoogde aanpak en doelstellingen van het project. Brede representatie binnen de keten wordt gewaardeerd, mits dit bijdraagt aan de haalbaarheid en impact. Er gelden echter geen vooraf vastgestelde eisen vanuit Opdrachtgever ten aanzien van de samenstelling van de koplopersgroep.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20.	Bijlage 6 Plan van aanpak	Naast recycalaat en biobased plastic wordt ook "circulair plastic" genoemd. Wordt hiermee bedoeld plastic verpakkingen die voldoen aan de design for recycling criteria? Of iets anders?	Met "circulair plastic" wordt in dit project een verzamelterm bedoeld voor toepassingen waarin gerecycled of biobased plastic wordt ingezet, zoals verpakkingen voor voeding, cosmetica en secundaire verpakkingen. Waar relevant kan onderscheid worden gemaakt naar de gebruikte recycling-technologie (mechanisch, chemisch, biobased). Design for recycling-criteria zijn ondersteunend, maar niet leidend in deze definitie. Betrokken bedrijven werken reeds met diverse internationale design for recycling guidelines, zoals https://guidelines.ceflex.eu/.
21.	Aanbestedings-document	Wat is scope van de inventarisatie van vraag en aanbod? Is dit Nederland of ook omringende landen?	De inventarisatie van vraag en aanbod richt zich niet uitsluitend op Nederland, maar omvat ook omringende landen. Het is namelijk mogelijk dat bedrijven produceren voor meerdere EU-lidstaten en verpakkingen ontwikkelen voor meerdere landen. Ook is het mogelijk dat inkoop van recycalaat een internationaal karakter heeft, onder andere vanwege volumes/ kwaliteit/ beschikbaarheid/ prijs, waardoor materiaal afkomstig uit andere landen onder meer wordt ingezet in Nederland.
22.	Vervallen		
23.	Paragraaf 3.1.2	Kunt u toelichten welke concrete commitments de huidige consortiumleden reeds zijn aangegaan bij het toetreden tot het consortium (bijvoorbeeld volumes, kwaliteitsspecificaties of inzet van personeel)? Of wordt van opdrachtnemer verwacht de eerste commitments te realiseren tijdens de uitvoering?	Veel bedrijven hebben zich publiekelijk gecommitteerd aan doelstellingen op het gebied van circulair plastic. Deze commitments variëren per organisatie en zijn afhankelijk van de toepassing, waaronder verschillen in kwaliteitsgradaties (bijvoorbeeld food- en non-foodtoepassingen), polymeertypen (zoals PET, PP, PE) en vereiste volumes. Concrete individuele afspraken over volumes en kwaliteitsspecificaties zijn nog niet uitgewerkt. Het is de taak van Opdrachtnemer om tijdens de uitvoering van de opdracht te faciliteren dat deze eerste concrete commitments gezamenlijk worden vastgelegd.
24.	Paragraaf 3.1.2	Kunt u specificeren welke typen rollen en welk organisatieniveau van producenten, verwerkers en merkeigenaren u verwacht dat opdrachtnemer inbrengt of benadert binnen zijn netwerk? Wat zijn de typische rollen die betrokken zijn vanuit de partijen die al aangesloten zijn bij het consortium?	Van producenten, verwerkers en merkeigenaren wordt betrokkenheid verwacht vanuit functies op strategisch en tactisch niveau, zoals R&D/ innovatie (technologische expertise), legal/ regulatory (juridische expertise) en inkoop/ finance (financiële expertise). Bij de huidige consortiumleden zijn dit doorgaans managers of specialisten uit deze disciplines. Het is niet noodzakelijk dat Opdrachtnemer deze expertise zelf inbrengt, wel dat hij deze partijen actief weet te betrekken en de benodigde afstemming faciliteert.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
25.	Paragraaf 3.1.5	Kunt u toelichten of de benodigde juridische begeleiding en afstemming met de ACM onderdeel is van de door opdrachtnemer te leveren expertise, of dat hiervoor reeds een specialistische partner beschikbaar is? Indien dit onder de stelpost van €80.000 valt, kunt u dit bevestigen?	Juridische begeleiding en afstemming met de ACM is een belangrijk onderdeel van dit traject. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij hierover basisexpertise borgt binnen het team en relevante partijen kan betrekken. Indien aanvullende specialistische ondersteuning noodzakelijk is, kan hiervoor gebruik worden gemaakt van de in de opdracht opgenomen stelpost van euro 80.000,-. De ACM heeft in het voortraject aangegeven bereid te zijn constructief mee te kijken en relevante leidraden en beleidsregels beschikbaar te stellen.
26.	Paragraaf 3.1.6	Kunt u verduidelijken hoe u de ontwikkeling van de marktplaats voor circulaire plastics ziet? Wordt dit verwacht als een technisch digitaal platform, als een samenwerkingsstructuur of als hybride model? En indien er technologische ontwikkeling nodig is - valt dit dan binnen de opdracht of onder de gereserveerde stelpost?	De ontwikkeling van de marktplaats wordt primair gezien als een samenwerkingsstructuur waarin partijen afspraken maken die opschaling en investeringszekerheid faciliteren. Het beschrijven van mogelijke functionaliteiten van een digitaal platform kan hierbij waardevol zijn, maar de feitelijke technische ontwikkeling valt niet binnen de opdracht. Indien aanvullende technologische expertise gewenst is, kan dit indien passend, uit de gereserveerde stelpost worden bekostigd. Afstemming met initiatieven zoals de Circulaire Plastic Bank van Verpact ligt daarbij voor de hand.
27.	Paragraaf 3.1.9	Hoe vaak wordt van opdrachtnemer verwacht dat hij deelneemt aan kennisdelingsactiviteiten, zoals de bijeenkomsten met ketenregisseurs of de Leerkring Circulaire Ketensamenwerking? Zijn hiervoor vaste momenten gepland of worden deze ad hoc bepaald?	Van Opdrachtnemer wordt actieve inbreng verwacht aan de door opdrachtgever en het Versnellingshuis Circulaire Economie georganiseerde bijeenkomsten met ketenregisseurs, die één à twee keer per jaar plaatsvinden (zie paragraaf 3.1.9 – 'Eisen met betrekking tot kennisdeling en -borging'). De exacte momenten worden niet vooraf vastgelegd maar in overleg en op ad-hoc basis bepaald. Het is aan Opdrachtnemer om in het projectplan een passende planning op te nemen voor deelname of invulling aan relevante kennisdelingsactiviteiten. Zowel vaste als ad-hoc bijeenkomsten kunnen deel uitmaken van deze planning, afhankelijk van de ontwikkelingen en afspraken binnen de uitvoering van de opdracht.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
28.	Hoofdstuk 2.1 Beschrijving en doel van de opdracht	Kunt u toelichten waarom dit initiatief nu via een extern ketenregieteam wordt georganiseerd, en niet eerder door de betrokken partijen zelf is opgepakt?	Eerdere vergelijkbare initiatieven van bedrijven om gezamenlijk marktvraag te creëren zijn gestuit op juridische en organisatorische belemmeringen, waardoor concrete ketensamenwerking uitbleef. In onderhavig Ketendoorbraakproject is daarom gekozen voor een onafhankelijk ketenregieteam dat, los van individuele belangen, partijen kan verbinden, juridische kaders kan bewaken en schaalbare afspraken kan faciliteren. Dit vergroot de kans op structurele samenwerking en opschaling.
29.	Paragraaf 3.1.6 Eisen actielijn 5: marktplaats voor andere sectoren	In hoeverre valt het schrijven van een programma van eisen, ontwerp of uitontwikkeling van het platform binnen deze opdracht?	Primair is het van belang oplossingsrichtingen te ontwikkelen die opschaling door samenwerking faciliteren, waarbij afspraken voldoende flexibel zijn, en tegelijkertijd investeringszekerheid bieden. Het is niet nodig een digitaal platform te ontwikkelen. De elementen die een dergelijk platform zouden moeten bevatten beschrijven is waardevol, daarbij kan ook afstemming worden gezocht met de aangekondigde circulaire plastic bank door Verpact, <u>Oprichting Circulaire Plastic Bank belangrijk onderdeel in eindrapport Plastic Tafel</u>, met nadrukkelijk aandacht voor internationale karakters van de consortiumbedrijven en bewust breder lokaal Nederlands initiatief.
30.	Paragraaf 3.1.6 Eisen actielijn 5: marktplaats voor andere sectoren	Kunnen jullie toelichten hoe jullie het marktplaats/platform voor je zien: digitaal, fysiek of een combinatie?	Zie het antwoord op vraag 29.
31.	Hoofdstuk 1.4 Ambities en belemmeringen (internationale ketencomplexiteit)	Gezien het nationale karakter van de uitvraag maar de betrokkenheid van internationale partners zijn wij benieuwd hoe u dit naar dit niveauverschil kijkt. Verwacht RVO dat dit project ook internationaal wordt afgestemd, of primair nationaal wordt uitgevoerd? Hoe wordt geborgd dat de internationale deelnemende partijen mandaat hebben om besluiten te nemen namens hun organisatie?	De opdracht wordt nationaal uitgevoerd, maar internationale afstemming is essentieel omdat bedrijven internationaal inkopen en opereren. Het mandaat van internationale partijen om besluiten te nemen ligt bij de betrokken organisaties zelf en valt buiten de verantwoordelijkheid van RVO. Onderhavige opdracht richt zich op het ontwikkelen van een werkbare aanpak die voldoende investeringszekerheid biedt, waarbij bedrijven zelf bepalen op welke onderdelen zij actief deelnemen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
32.	Paragraaf 3.1.2 (kwaliteitsspecificaties), 3.1.3 en 3.1.4 (roadmaps, data en prognoses)	Welke inzet verwacht RVO van de koplopers bij het verzamelen en delen van data (bijvoorbeeld volumes, kwaliteitseisen, roadmaps)? Moeten bedrijven hiervoor interne gegevens beschikbaar stellen, en zo ja op welk detailniveau?	Van koplopers wordt verwacht dat zij relevante gegevens delen over volumes, kwaliteitseisen en specificaties, zodat de projectdoelen kunnen worden gerealiseerd. Het detailniveau en de wijze van uitwisseling worden tijdens de uitvoering van de opdracht in overleg vastgelegd, waarbij kan worden gewerkt met vertrouwelijke kaders (bijvoorbeeld NDA's).
33.	Hoofdstuk 4 Eisen aan inschrijver en par. 4.3.2 Referentie-eisen team	Is inzet van freelancers/zzp'ers toegestaan in het ketenregieteam?	Het is toegestaan om freelancers/ zzp'ers in te zetten bij de uitvoering van de opdracht.
34.	Paragraaf 3.1.8 Monitoring en rapportages	Welke rapportages verwacht RVO precies richting opdrachtgevers en andere stakeholders (frequentie, format, doelgroep)?	Conform de aanbestedingsvoorwaarden monitort en rapporteert de Opdrachtnemer gedurende de looptijd van de opdracht periodiek over de voortgang aan Opdrachtgever. Daarbij gelden de volgende eisen: minimaal twee keer per jaar dient een voortgangsrapportage te worden ingediend. Deze bevat onder meer een overzicht van de ondernomen activiteiten, bereikte resultaten, verwachtingen voor het vervolg en eventuele interventies. Tevens worden de leerpunten uit het project en ketendoorbraken beschreven, met een heldere uitleg over hoe de doorbra(a)k(en) tot stand zijn gekomen. Aan het einde van de contractperiode levert Opdrachtnemer een eindrapportage op, waarin de behaalde resultaten, ervaringen en geleerde lessen worden geanalyseerd. Indien relevant bevat deze rapportage ook conclusies en aanbevelingen voor een mogelijk vervolgtraject. Het format van de rapportages wordt door Opdrachtnemer zelf ingevuld. De rapportages zijn primair bestemd voor RVO als Opdrachtgever.
35.	Par. 3.1.8.3 Eindrapportage + Par. 3.1.9 Kennisborging en -deling	s er al een vast template voor eindrapportage/kennisdeling, of is het aan de opdrachtnemer die zelf te ontwikkelen?	Er is geen vast template voor de eindrapportage of kennisdeling. Het is aan Opdrachtnemer om een passend format te ontwikkelen, waarbij het format bij voorkeur aansluit op het ingediende plan van aanpak van Opdrachtnemer en het plan van aanpak van het Consortium. Dit om samenhang en consistentie binnen de uitvoering van de opdracht te waarborgen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
36.	Par. 3.1.9.4 Kennisdeling en communicatie	Wordt van de ketenregisseur ook publieke communicatie (zoals nieuwsbrieven en events) verwacht, of blijft dit bij RVO/het consortium?	Ja, van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij proactief bijdraagt aan externe kennisdeling. Dit omvat onder andere ook publieke communicatie zoals nieuwsbrieven, informatiebijeenkomsten, webinars of vergelijkbare middelen. De concrete invulling hiervan wordt door Opdrachtnemer zelf uitgewerkt binnen het projectplan, waarbij aansluiting op de doelstellingen en voortgang van de opdracht leidend is. RVO en het Consortium blijven betrokken bij de afstemming en afhandeling van bredere communicatie, maar verwachten actieve inzet van Opdrachtnemer op dit vlak.
37.	Par. 3.1.9.1–3.1.9.3 Kennisborging en uitwisseling met andere ketens	Hoe concreet moet kennisdeling buiten de sector plastics worden ingevuld? Wordt deelname aan leerkringen in andere ketens (bijvoorbeeld textiel, bouw) verwacht?	Er is geen vaste eis voor de mate van concretisering van kennisdeling buiten de sector plastics. De invulling hiervan ligt bij Opdrachtnemer en kan variëren afhankelijk van de aanpak en mogelijkheden binnen het project. Een concrete en onderbouwde beschrijving van eventuele activiteiten en samenwerkingen met andere ketens kan wel worden meegenomen als een positieve bijdrage in de beoordeling van het plan.
38.	Par. 3.1.12 Facturatie	Mag ook maandelijks gefactureerd worden?	De Aanbestedende dienst geeft er overeenkomstig paragraaf 3.1.12 - 'Eisen met betrekking tot de facturatie' de voorkeur aan om per kwartaal achteraf te laten declareren door Opdrachtnemer. Indien Opdrachtnemer kan onderbouwen waarom afgeweken zou moeten worden, kunnen hierover voor het ondertekenen van de Overeenkomst afspraken worden gemaakt.
39.	Hoofdstuk 1.4 en par. 3.1.2–3.1.4	Zijn er warme contacten met marktpartijen en is een lijst met contactgegevens beschikbaar?	Er bestaan reeds diverse contacten en relaties met marktpartijen. Een algemene lijst met contactgegevens is echter niet beschikbaar. Betrokkenheid van partijen wordt gefaciliteerd via het projectteam, waarbij bedrijven hun voorkeuren en mate van deelname kenbaar kunnen maken.
40.	Par. 3.1.10 & par. 2.5	Is er een apart budget beschikbaar voor communicatie, events en out-of-pocket kosten (zoals conferentiedeelnames), of moet dit uit het totaalbudget worden gedekt?	De stelpost van euro 80.000,- dient, zoals in het Aanbestedingsdocument is beschreven, gebruikt te worden voor additionele gespecialiseerde expertise van een derde. Opdrachtgever verwacht dat <i>out of pocket</i> kosten in de maximale totaalprijs van euro 320.000,- zijn begrepen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
41.	Aanbestedingsdocument, H.5 Wensen en beoordeling ten aanzien van de inschrijving	Kan de Aanbestedende dienst aangeven wie de beoordeling zal verrichten en uit hoeveel leden het beoordelingsteam zal bestaan? Welke functies hebben deze personen? Kan de Aanbestedende dienst tevens bevestigen dat deze functies relevant zijn voor de beoordeling van de offerteaanvragen bij deze specifieke uitvraag?	In de beoordelingscommissie is primair RVO als opdrachtgever vertegenwoordigd. Daarnaast is er een beoordelaar vanuit het Consortium en een beoordelaar uit het beleidsveld. Zoals reeds aangegeven in paragraaf 6.3 – ‘Beoordelen wensen van de opdracht’ bestaat de beoordelingscommissie uit adequaat toegeruste en deskundige beoordelaars. De functies van de commissieleden zijn zorgvuldig gekozen om een objectieve en zorgvuldige beoordeling te waarborgen. In tegenstelling tot het aantal beoordelaars in paragraaf 6.3 – ‘Beoordelen wensen van de opdracht’ bestaat de beoordelingscommissie uit vier (4) leden in plaats van de genoemde drie (3).
42.	Aanbestedingsdocument, 3.1.4 Eisen met betrekking tot actielijn 3: Opbouwpaden circulariteit uitwerken	Quote: het inventariseren van de behoeften van bedrijven in de gehele circulaire keten, evenals de criteria van investeerders, om de financiële vereisten te bepalen en gerichte investeringen en opschaling van volumes te stimuleren. Verstaat u onder financiële vereisten ook CO2-belasting op fossiele plastics en/of importheffingen?	Niet direct, alleen als deze direct invloed hebben op de business case van betreffend bedrijf.
43.	Aanbestedingsdocument, 3.1.3 Eisen met betrekking tot actielijn 2: Relevante organisaties voor opschaling betrekken	Quote: het onderzoeken hoe tariefdifferentiatie zo effectief mogelijk kan worden ingezet om de markt voor circulair plastic te stimuleren. Wij denken dat tariefdifferentiatie beter onder actielijn 3 (Opbouwpaden circulariteit uitwerken) past dan actielijn 2. Bent u het daarmee eens?	Het is niet mogelijk om een voorgestelde activiteit onder een andere actielijn te positioneren dan zoals deze in de uitvraag is vastgesteld. De indeling in actielijnen maakt integraal deel uit van de gestelde eisen en vormt daarmee het kader waarbinnen Inschrijver het voorstel dient in te richten. Bij indiening van een Inschrijving conformeert Inschrijver zich aan deze randvoorwaarden. Afwijken van de voorgeschreven indeling zou afbreuk doen aan de uniformiteit en objectiviteit van de beoordeling, en ondermijnt het doel van het stellen van duidelijke eisen. Een dergelijke mate van interpretatievrijheid is in dit kader dan ook niet aan de orde. Inschrijver is vrij om zelf te onderbouwen binnen welke actielijn de voorgestelde activiteit (in dit geval het onderzoeken van tariefdifferentiatie) het beste past. Indien Inschrijver van mening is dat dit beter aansluit bij actielijn 3 (Opbouwpaden circulariteit uitwerken) dan bij actielijn 2, kan dit gemotiveerd in de Inschrijving worden opgenomen. Belangrijk is dat duidelijk wordt hoe de gekozen positionering bijdraagt aan de doelstellingen van de opdracht.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44.	Aanbestedingsdocument, 3.1.3 Eisen met betrekking tot actielijn 2: Relevante organisaties voor opschaling betrekken	Quote: het onderzoeken hoe tariefdifferentiatie zo effectief mogelijk kan worden ingezet om de markt voor circulair plastic te stimuleren. Wat verstaat u onder tariefdifferentiatie? Verschillende tarieven voor verschillende soorten circulaire plastics of juist voor primair fossiele versus circulaire plastics of anderszins?	Tariefdifferentiatie is een systeem waarbij producenten een verschillend tarief betalen voor het op de markt brengen van plastic verpakkingen, afhankelijk van specifieke eigenschappen van die verpakking, zoals recycleerbaarheid, materiaalsoort of inzet van recyclaat. In Nederland is dit systeem uitgewerkt door Verpact onder de naam <u>Tariefdifferentiatie Plastic 2.0</u> met als doel het stimuleren van beter recyclebare en duurzamere verpakkingen door financiële prikkels. In dit systeem van Verpact worden tarieven hoofdzakelijk gedifferentieerd op basis van de recycleerbaarheid van verpakkingen. Verpakkingen die goed recyclebaar zijn en waarvoor verwerkingsinfrastructuur beschikbaar is, vallen onder een lager tarief. Slecht recyclebare verpakkingen worden zwaarder belast. Gebruik van recyclaat wordt wel gestimuleerd, maar is (nog) geen aparte tariefgrondslag.
45.	Aanbestedingsdocument, 3.1 eisen ten aanzien van de opdracht	Quote: opdrachtnemer organiseert acties om kansen te benutten en belemmeringen weg te nemen en betreft daarbij de partijen die daarvoor nodig zijn (bijvoorbeeld bevoegd gezag); Is vergunningverlening en/of handhaving in de keten een belemmering volgens u? Zo ja, waaruit blijkt dit?	Vergunningverlening en handhaving kunnen in bepaalde gevallen een belemmering vormen, met name bij de opschaling van nieuwe recyclingtechnologieën of de realisatie van extra capaciteit. Deze aspecten vallen echter niet centraal binnen dit Ketendoorbraakproject, dat zich primair richt op vraagcreatie en samenwerking in de keten. Waar relevant, kunnen eventuele knelpunten in vergunningverlening of toezicht wordenesignaleerd en onder de aandacht gebracht van bevoegde gezagen.
46.	Aanbestedingsdocument, 1.4 Beoogde ambities, belemmeringen en aanpak van het Consortium	Quote: Beoogde ambities [...]: Duurzaamheid: een substantiële reductie van CO ₂ -uitstoot door het terugdringen van het gebruik van fossiele grondstoffen. Valt het terugdringen van het gebruik van fossiele plastics binnen de scope van het project, bijvoorbeeld het uitwerken van maatregelen zoals CO ₂ -belasting en/of verboden? Zo niet, waarom niet?	Het terugdringen van fossiele plastics is een belangrijke doelstelling, maar deze opdracht richt zich uitsluitend op vraagcreatie en ketensamenwerking. Beleidsmaatregelen zoals CO ₂ -belastingen of verboden vallen buiten de scope van onderhavige opdracht en worden op nationaal en Europees niveau ontwikkeld.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
47.	ARVODI-2025, artikel 3	Artikel 3 bevat een expliciete garantie die niet verzekeraar is en daarmee in strijd voorschift 3.9A van de Gids Proportionaliteit (waarin wordt aangegeven dat risico's verzekeraar dienen te zijn, hetgeen met garantieverplichtingen niet het geval is). Bovendien wordt hiermee een beroep op overmacht uitgesloten, hetgeen onredelijk is. De Opdrachtnemer heeft een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting. Is de Opdrachtgever bereid om het woord 'geschikt voor het beoogd gebruik' door te halen? Onze voorgestelde wijziging houdt geen risico in voor de Opdrachtgever, maar leidt er wel toe dat wij onze verzekeringsdekking houden, hetgeen ook in het belang is van de Opdrachtgever. Zo nee, kunt u bevestigen dat dit artikel slechts van toepassing is, indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van de Opdrachtnemer?	De Aanbestedende dienst volgt u niet in uw redenering. Artikel 3 – 'Eisen aan de Diensten' (ARVODI-2025) bevat normale algemene juridische eisen die aan de uitvoering van een dienst worden gesteld. Het betreft de juridische basis van elke opdracht die onder de ARVODI-2025 wordt uitgevoerd of dit nu een inspanningsverplichting of een resultaatsverplichting betreft. Het is een bepaling die ongewijzigd en zonder verdere voorbehouden deel uit gaat maken van de Overeenkomst.
48.	ARVODI-2025, artikel 19.2	"Artikel 19.2: De aansprakelijkheid dient in redelijke verhouding te staan tot de opdracht(som) en de aard van de werkzaamheden zoals beschreven en uitgevraagd door de Opdrachtgever. Voor ons en andere (grote) advies-/ingenieursbureaus zijn deze aspecten noodzakelijk om projecten verzekeraar te houden. Graag stellen wij voor om een redelijke aansprakelijkheidsbepaling te hanteren waarbij - conform hetgeen gebruikelijk in de branche (DNR 2011, de Gids Proportionaliteit en Advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts) - de aansprakelijkheid beperkt wordt tot driemaal de opdrachtsom met een maximum van € 1.500.000,- . Dit sluit onzes inziens beter aan wat er gevraagd wordt binnen deze opdracht. Kunt u hiermee instemmen? Indien zo nee, kunt u aangeven waarom niet?"	Lid 2 van artikel 19 – 'Aansprakelijkheid' (ARVODI-2025) zal niet verder worden ingeperkt. Op grond van het Nederlands Burgerlijk Wetboek zijn Partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor de schade die zij veroorzaken. In de ARVODI-2025 is er desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid van Partijen te beperken. De ARVODI-2025 is zeer recent tot stand gekomen en daarbij is uiteraard ook rekening gehouden met het proportionaliteitsbeginsel bij de formulering van alle voorwaarden in de ARVODI-2025, inclusief de voorwaarden in artikel 19 – 'Aansprakelijkheid' (ARVODI 2025). Opdrachtgever vindt het in casu niet opportuun deze aansprakelijkheid nog verder in te perken.
49.	Aanbestedingsdocument H. 3. Eisen ten aanzien van de opdracht	U beschrijft dat opdrachtnemer richt op het bereiken van doorbraken op "genoemde 4 actielijnen" van het Ketendoorbraakproject. Er worden vervolgens 5 actielijnen genoemd. Kunt u dit verduidelijken?	Uw aanname is correct. In paragraaf 3.1 - 'Eisen ten aanzien van de opdracht' dient u voor vier (4) actielijnen, vijf (5) actielijnen te lezen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
50.	Voortraject en consortium	Kunt u toelichten wat het voortraject van dit ketendoorbraakproject is geweest? Welke eerdere partijen of initiatieven zijn betrokken geweest? Wie heeft dit voortraject begeleidt, en wat is de reden geweest om deze tender mogelijk opnieuw uit te zetten? Sinds wanneer werken de tien genoemde bedrijven (o.a. Albert Heijn, Coca-Cola, etc) al samen in dit verband? Is dit een formeel verband of is het nog een vrijblijvende samenwerking? Zijn er reeds gezamenlijke werksessies of afspraken met deze kerngroep geweest? Is er een gezamenlijke ambitie geformuleerd (vooral gezien bijlage 6 aangeeft dat er gebrek is aan een gedeelde visie/ duidelijke definitie van duurzame grondstoffen)? (UEA Deel I & par. 1.4 Aanbestedingsdocument)	Eerdere initiatieven om gezamenlijke marktvraag te creëren hebben onvoldoende resultaat opgeleverd, mede door juridische en organisatorische belemmeringen. De huidige samenwerking is sinds september 2024 ontstaan, op initiatief van enkele merkeigenaren, waaronder Albert Heijn, Coca-Cola, Mars en Unilever. Het betreft een informeel verband waarin de tien bedrijven verkennend hebben samengewerkt en dit Ketendoorbraakproject als prioriteit hebben benoemd. Er zijn gezamenlijke werksessies gehouden, maar er is nog geen formeel convenant; het doel van onderhavige opdracht is juist om tot gezamenlijke afspraken en een gedeelde ambitie te komen.
51.	Prijzen en kosten	In de aanbestedingsdocumenten staat dat prijzen "all-in" moeten zijn. Wij zien dat in consortiumtrajecten vaak ook behoefte is aan (1) events/bijeenkomsten met o.a. locatieruimte, catering etc. en (2) communicatiekosten (denk aan kosten voor de bouw van website, branding, nieuwsbrieven, mailchip). Vallen deze kosten ook onder deze post? Of is er ruimte is om deze apart te begroten? (Par. 3.1.10.2)	Er is geen ruimte om deze kosten afzonderlijk te begroten of aanvullend in rekening te brengen.
52.	Data, monitoring en CO ₂	In de aanbestedingsstukken staat dat het ketenregieteam roadmaps moet aggregeren en de impact op circulariteit en CO ₂ -reductie in kaart moet brengen (par. 3.1.4), dat er een gebrek aan data en transparantie in de keten is (Bijlage 6, p.12) en dat de jaarlijkse monitor chemische recycling wordt uitgebreid (par. 3.1.5). Kunt u aangeven in hoeverre van het ketenregieteam wordt verwacht dat het zelf data verzamelt en berekeningen uitvoert, of kan aansluiten bij bestaande systemen? En of daarbij ook de ontwikkeling van een digitale tool of datapunt wordt voorzien, en welke rol het ketenregieteam krijgt bij de uitbreiding van de monitor chemische recycling?	Van het ketenregieteam wordt verwacht dat het aansluit bij bestaande data en monitoringssystemen, en deze waar nodig benut om inzichten te aggregeren en de impact op circulariteit en CO ₂ -reductie inzichtelijk te maken. Het ketenregieteam verzamelt of berekent zelf geen primaire data, maar kan wel gebruikmaken van bestaande digitale hulpmiddelen en aanbevelingen doen voor verdere verbetering. Ook faciliteert het ketenregieteam het gebruik van beschikbare informatie binnen het consortium en de ketenpartijen. Verder draagt het ketenregieteam bij aan de jaarlijkse monitor chemische recycling door indicatoren te formuleren en input te leveren op basis van de voortgang van het Ketendoorbraakproject. Het ketenregieteam fungeert als schakel tussen het project en de uitvoerende partij van de monitor.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
53.	Tariefdifferentiatie	De inzet van tariefdifferentiatie wordt genoemd als maatregel om de markt te stimuleren. Hoe concreet is dit reeds uitgewerkt, en wat wordt van het ketenregieteam verwacht: verkenning, uitwerking of implementatie? (Par. 3.1.2 Actielijn 2)	Op basis van het projectplan is de inzet van tariefdifferentiatie nog vooral in de verkennende fase. Het ketenregieteam wordt verwacht deze maatregel verder te verkennen en uit te werken, waarbij het mogelijke effecten en voorwaarden in kaart brengt. Ook de herkomst en traceerbaarheid van materiaal is een belangrijk onderdeel, waarbij scenario's ontwikkeld kunnen worden (op basis van verschillende feedstock-stromen, evenals toepassingen). Daarnaast kan de effectiviteit van het instrument worden meegenomen om opschaling te versnellen, waarbij ook aanbevelingen kunnen worden gedaan op basis van internationale lessen. Implementatie ligt niet binnen de directe verantwoordelijkheid van het ketenregieteam.
54.	Aanpak & methodieken	De aanbestedingsstukken benadrukken competenties zoals coachen, verbinden en faciliteren (par. 2.1), en binnen de beoordeling wordt veel gewicht toegekend aan plan van aanpak en teamervaring (hoofdstuk 5). Kunt u toelichten hoe methodieken en soft skills (bijvoorbeeld co-creatie, participatief werken of design thinking) daarin concreet worden meegewogen, en of er een voorkeur bestaat voor continuïteit in eerder gebruikte methodieken?	Binnen deze aanbesteding is er ruimte voor creativiteit en het toepassen van vernieuwende methodieken, zoals co-creatie, participatief werken of design thinking, mits deze goed zijn onderbouwd en aantoonbaar bijdragen aan het behalen van de doelstellingen van de opdracht. De inzet van dergelijke soft skills en methodieken wordt meegewogen in de beoordeling van de teamervaring. Er is geen voorkeur voor het voortzetten van eerder gebruikte methodieken; project specifieke en relevante keuzes kunnen juist positief worden beoordeeld, mits helder en concreet wordt onderbouwd hoe de gekozen aanpak de effectiviteit waarborgt in het realiseren van de doelstellingen.
55.	Samenwerking met diverse partijen	VersnellingshuisCE en andere partijen: In de aanbestedingsstukken wordt aangegeven dat het ketendoorbraakproject onder de ketenregie van het VersnellingshuisCE valt en dat kennisdeling met andere ketenregieteams verplicht is (par. 1.4, 2.2 en 3.1.9). Kunt u toelichten hoe de samenwerking met het VersnellingshuisCE en eventueel andere door RVO betrokken partijen of consultants in de praktijk wordt vormgegeven?	Dit Ketendoorbraakproject valt onder de bredere ondersteuning vanuit het VersnellingshuisCE. Het VersnellingshuisCE faciliteert de leerbijeenkomsten en verzorgt communicatie via haar kanalen, maar heeft geen rol in de uitvoering van deze opdracht. RVO treedt op als opdrachtgever en is het primaire aanspreekpunt voor de opdrachtnemer. Samenwerking met andere door RVO betrokken partijen of consultants maakt geen verplicht onderdeel uit van deze opdracht, tenzij opdrachtnemer dit zelf wenselijk acht.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
56.	Stelpost	In verschillende paragrafen wordt de stelpost van € 80.000 genoemd. Kunt u bevestigen dat dit een maximaal te gebruiken bedrag betreft, en geen vast bedrag dat in alle gevallen volledig moet worden besteed?	Uw aanname is correct. Het bedrag ad. euro 80.000,- wordt beschikbaar gesteld voor specialistische kennis, maar hoeft niet (volledig) te worden aangesproken.
57.	Focus	Wij begrijpen dat zowel vraag- als aanbodzijde in scope zijn. Toch lijkt in de aanbestedingsstukken de nadruk te liggen op het creëren van vraag via het consortium van koplopers, en vaker wordt verwezen naar het inzetten van gerecycled plastic dan naar biobased materialen, en circulariteit (o.a. Bijlage 6, p.12). Kunt u bevestigen of de focus en zwaarte in dit project inderdaad meer bij de vraagzijde en bij gerecycled plastics ligt?	Hoewel zowel vraag- als aanbodzijde onderdeel zijn van de scope, ligt de nadruk in dit project inderdaad op de vraagzijde en op het stimuleren van het gebruik van gerecycled plastic. Biobased materialen en andere circulaire toepassingen vallen niet buiten scope, maar hebben in deze fase een minder centrale rol. Zie: <u>Diversity of Advanced Recycling – Renewable Carbon</u> Zie: <u>European plastics manufacturers plan 8 billion euros of investment in chemical recycling</u>
58.		het is mij nog niet geheel duidelijk of de wettelijke betalingstermijn van 30 dagen gehanteerd zal worden voor de uitgestuurde facturen?	Zie voor het antwoord op uw vraag artikel 16 'Betaling en controle' van de ARVODI-2025.
59.		is een maandelijkse facturatie i.p.v. kwartaal facturatie bespreekbaar?	Zie het antwoord op vraag 38.
60.		Is de scope van de Opdracht "Nederland" (als ware het in autarchie)? Dit is van belang voor het inschatten van: 1. de juiste (mechanisch en chemische) recycling en bio-based capaciteit 2. of de 115 KT (bijlage 6) bovenwettelijke commitment van de merkeigenaren en retailers in Nederland geplaatste verpakkingen zijn.	De scope van de opdracht is niet beperkt tot uitsluitend Nederland. Vraag en aanbod hebben een internationaal karakter, aangezien bedrijven vaak voor meerdere EU-lidstaten produceren en recyclet ook grensoverschrijdend wordt ingekocht. De Nederlandse vertegenwoordigers van het consortium zijn het aanspreekpunt, maar zij stemmen af met hun internationale teams. Het genoemde bovenwettelijke commitment van 115 kton heeft betrekking op verpakkingen die in Nederland op de markt worden gebracht.